



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Пионерская, 37, г. Благовещенск,
Амурская область, 675000

Председателю АРО Общероссийской
общественной организации «Опора
РОССИИ»

Белобородову Б.Л.

ул. Пушкина, 64, г. Благовещенск

30.07.2018 № 7/з-22-2018/6326

Уважаемый Борис Леонидович!

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» направляется информация о состоянии законности в сферах исполнения законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Прокуратурой области в первом полугодии 2018 года названным вопросам уделялось пристальное внимание.

В целях повышения эффективности работы в истекшем периоде 2018 года принимались организационные и практические меры: вопросы состояния законности в сфере исполнения законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности рассматривались в текущем году на расширенном заседании коллегии прокуратуры области 08.02.2018 «Об итогах работы органов прокуратуры Амурской области за 2017 год и задачах по укреплению законности и правопорядка на первое полугодие 2018 года», в марте 2018 года на совместном заседании межведомственной рабочей группы и Общественного Совета по защите прав предпринимателей при прокуратуре Амурской области запланированы мероприятия по укреплению законности и правопорядка, исполнены в полном объеме. Аналогичные заседания межведомственных рабочих групп проведены территориальными прокурорами.

На постоянной основе организовано поступление информации органов власти и местного самоуправления, контролирующих, правоохранительных органов, общественных организаций, которая анализируется и используется в надзорной деятельности. В рамках заключенных Соглашений о взаимодействии осуществляется сотрудничество с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Амурской области и областным подразделением Всероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ», налажен диалог с региональным отделением Общероссийского народного фронта.

О результатах надзорной деятельности в сфере соблюдения прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности информировались губернатор области, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Амурской области, руководители органов контроля. Всего прокуратурой области в первом полугодии 2018 года направлено 24 информации о состоянии законности по указанному вопросу.

AB427273

В отчетном периоде в органы прокуратуры области по вопросам защиты прав субъектов предпринимательства поступило 14 обращений (в 2017 - 51), из них удовлетворено 5 обращений (7), остальные обращения признаны необоснованными.

Анализ обращений, рассмотренных в органах прокуратуры области, показал, что в большинстве случаев они затрагивают законность действий органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (7 обращений).

Например, прокуратурой области рассмотрено обращение индивидуального предпринимателя на действия должностных лиц Государственной инспекции труда в Амурской области по проведению мероприятий по контролю соблюдения трудового законодательства.

Проверкой установлено, что в связи с поступившим в Государственную инспекцию труда в Амурской области заявлением работника о нарушении его трудовых прав в отношении предпринимателя назначена внеплановая выездная проверка. В рамках проверки, проведенной прокуратурой области выявлены факты несвоевременного внесения сведений в Единый реестр проверок, что является нарушением Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Правил формирования и ведения единого реестра проверок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 (далее – Правила № 415).

Также, органом контроля, в нарушении п. п. «а» и «б» п. 12 Правила № 415, не приняты в полном объеме организационно-распорядительные меры, предусматривающие определение должностных лиц органов контроля, уполномоченных на внесение информации в единый реестр проверок.

В связи с выявленными нарушениями требований законодательства 19.03.2018 прокурором области в адрес врио руководителя Государственной инспекции труда в Амурской области внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены, одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В ходе осуществления надзора за законностью правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления в сфере регулирования прав субъектов предпринимательской деятельности прокурорами принесено 39 (АПШГ – 75; - 48%) протестов на незаконные правовые акты, по результатам рассмотрения которых 33 нормативных акта приведено в соответствие с требованиями федерального законодательства (6 протестов на рассмотрении).

Например, прокурором г. Тынды в марте, апреле текущего года принесено 6 протестов на нормативные правовые акты муниципальных образований, определяющих порядок и условия предоставления в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности сельсовета, свободного от прав третьих лиц, предназначенного для субъектов малого и среднего предпринимательства. Поводом для внесения мер прокурорского реагирования послужило отсутствие в нормативных правовых актах права заявителя на обжалование соответствующего решения, а также не регламентация процедуры

такого обжалования. Протесты рассмотрены, удовлетворены, в нормативные правовые акты внесены изменения.

Прокуратурой области акцентировано внимание на исполнении положений Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №209-ФЗ).

Территориальными прокурорами выявлены факты: отсутствия нормативных правовых актов органов местного самоуправления, предусматривающих меры по обеспечению финансовой, имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; отсутствия в бюджете ассигнований на поддержку субъектов предпринимательства.

Так, при проведении проверок в администрациях Ушаковского, Нововоскресеновского и Саскалинского сельсоветов прокурором Шимановского района выявлено, что бюджетом сельсоветов на 2018 год не предусмотрены расходы для имущественной поддержки предпринимателей, какие-либо муниципальные программы в сфере поддержки предпринимательства не принимались. По данному факту 12.03.2018 прокурором Шимановского района в администрации указанных сельсоветов внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены, приняты программы в сфере в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

Прокурором Мазановского района установлено, что администрациями 5 сельсоветов района не приняты муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям. В связи с чем, 23.04.2018 прокурором района в адрес глав сельсоветов внесены представления (рассмотрены, удовлетворены, к дисциплинарной ответственности привлечено 4 должностных лица, приняты отсутствующие нормативные правовые акты).

Прокуратурой г. Райчихинска 27.04.2018 внесено представление главе рабочего поселка (пгт) Прогресс по факту отсутствия административного регламента в сфере оказания имущественной поддержки субъектам предпринимательства (рассмотрено, удовлетворено, принят необходимый нормативный правовой акт).

В большинстве муниципальных образованиях Амурской области созданы координационные или совещательные органы по развитию малого и среднего предпринимательства, вместе с тем, прокурорами выявляются факты не образования указанных органов, содействующих развитию предпринимательства.

Например, координационные или совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства отсутствовали в 15 сельских поселениях Свободненского района. В целях устранения выявленных нарушений 19.04.2018, 25.04.2018 Свободненским городским прокурором главам поселений внесено 15 представлений, которые рассмотрены, удовлетворены, 5 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, в муниципальных образованиях созданы совещательные органы в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

Органами прокуратуры области осуществляется системный надзор за реализацией муниципальных программ развития предпринимательства, при необходимости принимаются меры реагирования.

Так, прокуратурой г. Благовещенска установлены факты не проведения администрацией города в период с февраля по декабрь 2017 года контрольных мероприятий с целью установления наличия либо отсутствия задолженности по налогам и страховым взносам у получателей грантов в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Благовещенске» муниципальной программы «Экономическое развитие города Благовещенска на 2015 - 2020 годы», утвержденной постановлением администрации города Благовещенска от 03.10.2014 № 4129. Также прокуратурой города установлено, что реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей грантов ведется в ненадлежащей форме. По данным фактам 30.04.2018 прокурором города Благовещенска мэру города Благовещенска внесено представление (рассмотрено, удовлетворено).

Прокурором космодрома «Восточный» 27.04.2018 внесено представление Врио главы администрации ЗАТО Циолковский по факту отсутствия на официальном сайте администрации ЗАТО Циолковский информации о реализации муниципальной программы в сфере поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в ЗАТО Углегорск Амурской области. Представление рассмотрено, удовлетворено, на Интернет-сайте размещена необходимая информация.

Имеют место факты не исполнения органами местного самоуправления полномочий по оказанию информационной поддержки субъектам предпринимательства, не обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

Проверкой, проведенной прокуратурой Серышевского района в апреле 2018 года, установлено, что по состоянию на 28 апреля 2018 года в телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах администраций Полянского, Аргинского, Широкологского, Водораздельненского, Лермонтовского сельсоветов не размещена информация, перечень которой указан в ст. 19 Федерального закона №209-ФЗ. Аналогичные нарушения выявлены прокурорами г. Райчихинска, Бурейского, Сковородинского, Архаринского, Михайловского районов, Свободненской городской прокуратуры. По данным фактам территориальными прокурорами в суды направлено 20 заявлений (все удовлетворены), внесено 44 представления, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 25 лиц, отсутствующая информация размещена на Интернет-сайтах.

Пристальное внимание прокурорами уделяется исполнению законодательства о торговой деятельности, принятию необходимых правовых актов по указанному вопросу.

К примеру, прокуратурой Селемджинского района выявлены факты не разработки и не принятия муниципальных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления торговли и общественного питания, муниципального контроля в сфере торговой деятельности, не размещения на официальных сайтах схем размещения нестационарных торговых объектов, не проведения анализа

финансовых, экономических, социальных и иных показателей состояния торговли на территории муниципальных образований. По данным фактам 21.03.2018 прокурором Селемджинского района внесено 11 представлений главам муниципальных образований (рассмотрены, удовлетворены, 2 лица привлечено к дисциплинарной ответственности, приняты отсутствующие нормативные правовые акты, на официальных сайтах размещена необходимая информация).

При проверке законности предоставления государственных и муниципальных услуг в рамках реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» прокурорами уделяется внимание полноте правового регулирования в данной сфере, соблюдению сроков реализации административных процедур, обоснованности принятых решений, установлению платы за оказание услуг.

Например, прокуратурой Серьшевского района при проверке административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в рамках реализации муниципальных программ», утвержденного постановлением главы Томского сельсовета, установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в регламенте изложены не предусмотренные законодательством основания отказа в удовлетворении жалобы. Аналогичные нарушения выявлены при проверке административного регламента Фроловского сельсовета. По данным фактам прокурором Серьшевского района 12.04.2018 главам Томского и Фроловского сельсоветов внесены представления (рассмотрены, удовлетворены, 2 должностных лица привлечено к дисциплинарной ответственности).

Органами прокуратуры особое внимание уделяется выявлению и устранению ограничений конкуренции и иных нарушений антимонопольного законодательства.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Ивановского района, установлено, что администрацией Ивановского сельсовета, в нарушение ч.1 ст.17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», без проведения конкурсов и аукционов заключен договор аренды объектов централизованного водоснабжения села Ивановка, являющихся муниципальным имуществом, с ООО «Жилкомсервис» сроком с 1 января 2018 года до 31 марта 2018 года. По данному факту 05.04.2018 прокурором Ивановского района главе Ивановского сельсовета внесено представление об устранении нарушений (рассмотрено, удовлетворено).

Свободненским городским прокурором выявлено, что дополнительным соглашением к договору аренды нежилого помещения для осуществления предпринимательской деятельности, заключенным с индивидуальным предпринимателем на следующий день после подписания основного договора аренды, предпринимателю предоставлены преференции в виде освобождения от обязанности осуществлять капитальный ремонт помещения за свой счет. Указанное дополнительное соглашение заключено администрацией с индивидуальным предпринимателем в нарушение ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения аукционных процедур в то время, как в разработанной и утвержденной арендодателем

аукционной документации закреплено положение о самостоятельном за свой счет проведении арендатором капитального ремонта помещения и недопущении изменения по соглашению сторон и в одностороннем порядке условий договора, указанных в документации об аукционе, при заключении и исполнении договора.

По факту выявленных нарушений 19.02.2018 первый заместитель прокурора области обратился в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании недействительным указанного дополнительного соглашения, о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Решением Арбитражного суда Амурской области от 02.04.2018 в удовлетворении исковых требований отказано. Не согласившись с решением суда, прокурор обратился в Шестой арбитражный апелляционный суд с жалобой. Постановлением Шестого Арбитражного апелляционного суда от 01.06.2018 исковые требования прокурора удовлетворены.

В настоящее время на территории области реализуются и запланированы к реализации 40 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций более 1,8 трлн. рублей, из них 21 проект включен в перечень приоритетных инвестиционных объектов Амурской области, 4 проекта реализуются с иностранным участием.

Органами прокуратуры области принимаются меры по устранению пробелов в правовом регулировании инвестиционной деятельности.

Так, прокурорами Константиновского, Михайловского, Мазановского районов выявлены факты непринятия муниципальных правовых актов, регламентирующих порядок заключения специального инвестиционного контракта должностными лицами администрации, в связи с чем в феврале, апреле текущего года внесено 28 представлений (рассмотрены и удовлетворены, приняты необходимые акты, 22 должностных лица привлечено к дисциплинарной ответственности).

Ежеквартально прокуратурой области и территориальными прокурорами дается оценка исполнению законодательства при осуществлении государственного и муниципального контроля в отношении резидентов ТОСЭР.

В июне 2018 года прокуратурой области выявлены нарушения в деятельности Государственной инспекции труда в Амурской области при проведении внеплановой проверки в отношении резидента территории опережающего социально-экономического развития ООО «С Технология», в части не внесения в ЕРП сведений о привлечении генерального директора ООО «С Технология» к административной ответственности, а также несвоевременного внесения в ЕРП сведений о результатах проверки. По фактам выявленных нарушений закона 15.06.2018 первым заместителем прокурора области внесено представление руководителю государственной инспекции труда в Амурской области (рассмотрено, удовлетворено, 2 должностных лица привлечено к дисциплинарной ответственности).

Органами прокуратуры области на постоянной основе проводятся проверки соблюдения законодательства Российской Федерации в части, касающейся своевременной оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

В истекшем периоде 2018 года выявлено 132 нарушения закона, внесено 117 представлений, по мерам прокурорского реагирования перед предпринимателями погашена задолженность по исполненным контрактам на сумму свыше 16 млн. рублей, по постановлениям прокуроров к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ привлечено 2 должностных лица, им назначены наказания в виде штрафа по 30 тыс. рублей каждому.

К примеру, в ходе рассмотрения обращения юридического лица о привлечении должностных лиц ГБУЗ Амурской области «Зейская больница им. Б.Е. Смирнова» к административной ответственности за неисполнение обязанности по оплате контракта установлено, что указанным учреждением несвоевременно произведена оплата контракта на поставку сливочного масла, в связи с чем прокурором Зейского района 17.04.2018 главному врачу ГБУЗ Амурской области «Зейская больница им. Б.Е. Смирнова» внесено представление (рассмотрено, удовлетворено), по постановлению прокурора главный врач учреждения 31.05.2018 УФАС России по Амурской области привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Особенное внимание уделяется органами прокуратуры реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ).

Одним из ведущих направлений надзора остается согласование органами прокуратуры области проведения внеплановых выездных проверок хозяйствующих субъектов.

Проводимая прокуратурой области на системной основе работа с органами государственного контроля (надзора) по разъяснению требований федерального законодательства, заставляет контролирующие органы более взвешенно принимать решения о проведении внеплановых выездных проверок.

Так, по состоянию на 01.07.2018 на согласование проведения внеплановых выездных проверок в органы прокуратуры Амурской области поступило 138 заявлений (в аналогичном периоде 2017 года – 151, - 8,6 %), из которых в 86 случаях или 62,3 % приняты решения о согласовании внеплановых выездных проверок, в 52 случаях или 37,7 % приняты решения об отказе в согласовании внеплановых выездных проверок (2017 - 121, 80 % и 30, 20 %, соответственно).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что ежегодно процент проведенных органами контроля плановых и внеплановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей планомерно снижается.

Оценивая эффективность работы органов контроля в истекшем периоде 2018 года следует отметить, что органами контроля (надзора), подведомственными прокуратуре области, проведено 2202 проверки (1 пол. 2017 года – 2843, - 22,5 %), в том числе 452 плановых (749, - 39,7 %), 1750 внеплановых (2064, - 15,2 %), по результатам которых выдано 884 предписаний (1357, - 34,9 %), к административной ответственности привлечено 1265 лиц (2028, - 37,6 %).

Влияние органов прокуратуры области на общий объем внеплановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (согласование проверок и проверки по требованиям прокурора) незначительно –

5,3 % (92 проверки).

Органами прокуратуры области пристальное внимание уделено надзору за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти Амурской области и местного самоуправления, регламентирующих организацию контрольно-надзорной деятельности.

Так, прокуратурой области по результатам правового анализа административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утвержденного приказом министерства лесного хозяйства и пожарной безопасности от 12.12.2016 № 1372-ОД, установлено отсутствие норм, предусматривающих особенности проведения плановых и внеплановых проверок в отношении резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, в частности, ограничений по срокам проверок, особенностей согласования плановых и внеплановых проверок.

Аналогичные нарушения выявлены в административном регламенте по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением законодательства об архивном деле на территории Амурской области, утвержденном приказом министерства культуры и архивного дела Амурской области от 16.08.2012 № 217.

По данным фактам 04.06.2018 первым заместителем прокурора области и.о. министра лесного хозяйства и пожарной безопасности области, министру культуры и национальной политики области внесены представления, которые рассмотрены, удовлетворены, приняты меры по приведению правовых актов в соответствие с законом (разработаны проекты, проходят согласования).

Прокуратурой г. Благовещенска установлено, что в административном регламенте по исполнению муниципальной функции «Осуществление муниципального земельного контроля на территории муниципального образования города Благовещенска», утвержденном постановлением администрации города Благовещенска от 10.05.2017 № 1362, отсутствовали положения, предусматривающие обязанность использования при проведении плановой проверки должностным лицом органа муниципального контроля проверочных листов. Также администрацией города, в нарушение ч. 11.2 ст. 9 Закона № 294-ФЗ, ч. 2 постановления Правительства от 13.02.2017 № 177 «Об утверждении общих требований к разработке и утверждению проверочных листов (списков контрольных вопросов)», не утверждена форма проверочного листа. В связи с выявленными нарушениями закона прокурором города Благовещенска 28.04.2018 мэру города внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

В целях принятия нормативных правовых актов органов местного самоуправления в указанной сфере прокурорами городов и районов внесено 88 представлений (52 рассмотрено, 37 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, 21 на рассмотрении).

Прокуратурами г. Райчихинска, Селемджинского, Михайловского, Завитинского, Зейского районов установлено, что в нарушение ч.ч. 2 и 4 ст. 8.3, ч. 1 ст. 13.2 Закона 294-ФЗ не определен порядок оформления и содержание

заданий на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, а также порядок оформления должностными лицами органа муниципального контроля результатов таких мероприятий, в том числе результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований, исследований, измерений, наблюдений. Для устранения выявленных нарушений прокурорами главам муниципальных образований внесено 20 представлений, которые рассмотрены, удовлетворены, 3 лица привлечено к дисциплинарной ответственности.

Не всегда органами контроля используются предусмотренные законом полномочия по контролю. Так, прокуратурой Серышевского района установлено, что должностными лицами пгт. Серышево и Полянского сельсовета полномочиями по проведению плановых осмотров (рейдов), предусмотренные ст.ст.8.3, 13.2 Закона №294-ФЗ, не используются, планы мероприятий не составляются. В связи с выявленными нарушениями закона 29.05.2018 прокурором района в адрес глав пгт. Серышево и Полянского сельсовета внесены представления, которые рассмотрены, удовлетворены, нарушения устранены.

Распространенным в надзорной практике нарушением является ненадлежащее оформление распоряжений (приказов), актов проверок.

Например, прокуратурой г. Райчихинска установлено, что в распоряжении администрации пгт. Прогресс о проведении проверки в отношении ООО «Жилищное эксплуатационное управление» не указан вид осуществляемого муниципального контроля, место нахождения юридического лица или место фактического осуществления деятельности, цели, задачи, проведения проверки, перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки, даты начала и окончания проведения проверки, срок проверки. Также установлено, что предусмотренные законодательством сведения отсутствовали и в акте проверки. По данным фактам 29.03.2018 прокурором г. Райчихинска в адрес главы пгт. Прогресс внесено представление, которое рассмотрено, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Типовыми нарушениями федерального законодательства о государственном и муниципальном контроле являются несвоевременное или внесение не в полном объеме информации в ФГИС «Единый реестр проверок», неисполнение органами контроля (надзора) процедуры проверки, в том числе уведомления хозяйствующих субъектов о начале проверки.

В ходе проведенной прокуратурой области проверки Государственной жилищной инспекции области выявлены нарушения законодательства, регламентирующего осуществлении государственного контроля(надзора), в части нарушения сроков внесения сведений в ЕРП о вынесении приказа о проверках ООО «Мастер-Д», ООО «Управ-Дом», об уведомлении лиц и актах проверки. По выявленным нарушениям закона 16.03.2018 первым заместителем прокурора области в адрес и.о. начальника Государственной жилищной инспекции области внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, приняты меры к устранению выявленных нарушений).

Нарушения законодательства в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей выявлялись также в деятельности органов,

осуществляющих муниципальный контроль.

Например, согласно утвержденному ежегодному плану проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, администрацией города Сквородино проведение плановых проверок в 2018 год не запланировано. Вместе с тем, на официальном Интернет-сайте муниципального образования размещен план проведения плановых проверок, согласно которому администрацией города Сквородино запланировано в 2018 году проведение 4 плановых проверок в отношении следующих юридических лиц: АО «ДРСК», АО «РЖДстрой», ТСЖ «5 км», ТСЖ «Белая ворона». По данному факту 19.02.2018 прокурором района в адрес главы города Сквородино внесено представление об устранении нарушения закона (рассмотрено, удовлетворено, план проверок на 2018 год, содержащий недостоверные сведения, удален с Интернет-сайта).

В нарушение требований ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ многими органами местного самоуправления, осуществляющими муниципальный контроль, не обеспечено размещение информации о перечне нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом муниципального контроля, текстов соответствующих нормативных правовых актов; обобщение практики осуществления муниципального контроля. Бездействие в данном направлении препятствует профилактической работе органов контроля с поднадзорными (подконтрольными) субъектами.

К примеру, прокурором Зейского района установлено, что органами муниципального контроля администраций города Зеи, Зейского района в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ не обеспечено размещение на официальных сайтах в сети «Интернет» для каждого вида муниципального контроля перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом муниципального контроля, а также текстов соответствующих нормативных правовых актов; в нарушение п. 2 ч. 2 ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ – органами муниципального контроля не осуществляется информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе посредством разработки и опубликования руководств по соблюдению обязательных требований, проведения семинаров и конференций, разъяснительной работы в средствах массовой информации и иными способами; в нарушение п. 3 ч. 2 ст. 8.2 Закона № 294-ФЗ – не обеспечено регулярное (не реже одного раза в год) обобщение практики осуществления в соответствующей сфере деятельности муниципального контроля и размещение на официальных сайтах в сети «Интернет» соответствующих обобщений. С целью устранения нарушений закона 12.02.2018 прокурором района главам администраций города Зеи, Зейского района внесено 2 представления, которые рассмотрены и удовлетворены.

В целом, по итогам 6 месяцев 2018 года органами прокуратуры области выявлено 916 (883, + 3,7%) нарушений закона, обеспечивающих защиту прав субъектов предпринимательской деятельности. Для устранения нарушений внесено 414 (327, + 26,6%) представлений, по результатам рассмотрения которых привлечено к дисциплинарной ответственности 194 лица (171, + 13,5%), на